六藝之一錄

百八

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

六藝之一録卷二百六十

錢唐倪濤撰

古今書體九十二

方以智通雅節録

疑始 專論古篆

學教覺俱從爻學字本於孝聲生於斆覺始於爻爻兩爻則二爻也乂古五字一畫倍之爲交午也古孝從爻從子作季謂子效父也爻效孝通矣古季即通爲學以

人子而交古今孝天地也加冂同之也臼左右手奉之也古斈即通為敎加攴也後作斆禮記引說命曰學學半非其通乎從敎發聲則覺之聲也小篆乃分別斈從老部耳

疑𠤕一字　疑惑也魚其切從子從止幼子多惑會意吴聲徐鍇曰吴古文矢正譌作𠤕說文又曰吴鋒也孫氏昨木切𠤕字亦魚其切說文曰語未定也伯温曰從乚古化字變化未定會意智即為即之疑之省文也周

疑生豆銘單矣生止筆亞朱雲亦載王庶子碑作𠤕郭
昭卿字指作𠤕存乂切韻作𠤕省文作𠤕魏子才創[illegible]
為疑字吳元滿作乿以為佁佁即癡字古疑實有疑癡
凝嶷四聲然以為佁惜他無足證也趙凡夫泥乿訓語
未定而疑訓惑則凡遇疑詞斷之當用乿字不知未定
之訓即是惑意且許氏說文亦自用疑無用乿者其為
重文更何俟辯或以𠤕為擬
有吳無吴　古人少家麻音皆入他韻詩曰不吳不敖

吳音話亦家麻入負模之一端也何承天以為話當作吳從大口訛為吳此由不知古音吳從口從夨亦人身卬首之形話言之義其所當然何為復造吴字乎楚金好鑿惟此為是王仲行知天吳鋘谷之音誤已見談藪戴合溪乃更主承天之說生夳吴字後人且引魭負為吴負愈支離矣吳之為吴猶角本有祿音而復造甪字也王伯厚博矣而詩考亦引說文作不吴不敖豈未見徐氏本邪張子厚理窟專主吴字之說楊升菴信之乃

云吳自吳吴自吴並戴就傳之鋘斧亦作鋘甚可咲也
吳慎之知吴字而又曰謬音吳為華此不知古漢相轉
處耳
以似已之原 趙撝謙曰分隸有匕（音比）無七（音化）有ナ無
又有冖（音冪）無冂（音坰）有禾無朩（音稽）循而至於支文（普木反）同
書殳（音殊）殳（音没）竝作桒（音秦）桼（音泰）奉（音奉）暜（音春）之首無異己已
（音似）弓（胡感反）巳（音節）之體莫別好古君子論至於此豈直三
嘆而已哉智按胡感切者作ㄋ以作己已時之巳作[illegible]

卩作㔾李斯作𢀳加人說文唐本作𢀳而徐本作卮李陽冰曰巳為虵象形借為巳止之巳反巳為㠯用也劉熙曰子思弟子於穆不似音訛之異此非子思弟子之訛乃後人所見本己書加人之之卮則為似矣王右軍此心以馳於彼俱用以為己可證敬甫分巳乙己

賡本為續纛本為翳　說文續訓下賡古文續从庚貝臣鉉等曰今俗作古行切此甚無謂急當還本音詩左執翿後人遂作纛而讀若毒則愈遠矣智按从毒得音

耳毐本音丏世說林公曰檀越既已載纛貧道何為不
執鍮蓋以盜偷會意是晉人猶讀纛為道也
伯百从白　百白聲說文曰百从白古作𦣻从自白亦
自也今子才作𦣻謂自一至百也鑿矣合溪曰伯从人
白聲百亦當以白為聲鐘鼎文凡百皆通作白以白為
自鑿而不通然古文白亦作𦣻又是鼻此則敬甫子才
作𦣻者近之
咼本音壐　周禮華離注華讀為㕚哨之㕚㕚邪離絕

也即今歪字說文竵不正也故董逌言程邈四篇篆書竵扁應勢弱侯引國語闖門而與之言闖音竵今按韻會㑌在淮韻而闖音委說文闢門也當與撝通此弱侯見集韻有闖字耳陳水南引作闖門更誤矣今字學指南合闖㑌為一而無竵字智按魏孝文帝陽為面喎此正音歪葢說文咼口戾不正也咼乃高屬鍋也亦借其音不如用咼字為正白樂天自夭斜為歪則是未看說文又不記孟德事而隨用俗說之字耳今字彙又收喎以

為嗝字按嗚見文心雕龍引緑圖嗚嗚與雉雉叶不必用也

㐆本隱也加殳轉為殷勤殷色　六書正譌竟曰反身為依而廢依字此大謬矣子才主之智按經傳及金石古文無作依字用者不過古方言有依聲耳中庸壹戎衣注疏衣讀為殷聲之誤也齊人言殷聲如衣元命包曰㐆靡迈㐆音隱退也即㐆字今字書又有作殷者皆因訛故别耳而趙氏本義朱氏奇字乃从伯琦之説可

笑戴氏亦倚謹切轉身也智推論轉身即是隱義詩殷其雷注疏音隱相如賦雷殷殷呂覽殷殷漢劉熙碑民隱作民殷可證其轉十五刪之殷者猶隱之為暗陰之為韽也史漢稱古文未改皆用依字扆亦从衣負依通用此最明顯衣即有依身之聲義矣乃反舍之而因古人一處之方言穿鑿定說以為典要哉

委不从禾　鴟毀切說文曰委隨也从女从禾戴氏曰按鐘鼎文皆作𡛗乃从𥝌省竟改委作𡜂則不必矣

受訛為紂　𠬪从受秦鍾鼎文作𡕎師毛鼎文作𤔔尚
書皆作商王受他經傳皆从紂自商紂之外皆無用紂
字者疑受之訛也方言以為緧緧即鞦韒甫則以受為
爰爰當从於省得聲為是
胥疋雅相通之原　疋所菹切說文曰足也从止上象
腓腸弟子職曰問疋何止古文以為詩大疋字或曰胥
字足字一曰疋記也或曰大疋即大胥小胥也升菴又
引三盋爵音雅智按古無家麻韻疋有胥音胥有斜音

或曰古雅字省作牙牙訛為疋也胥訛為骨故胥母山訛為骨母七發弭節五子之山通厲骨母之塲韓非子曰胥之骨今折矣即胥字鬱儀以正為華夏之夏頁即𦣻系即絲虫䖵即蟲　說文𦣻百頁分三部百頭也𦣻古文以象髮頁頭也从𦣻从人古文䭫百如此孫氏胡結切夫𦣻之為百猶孚之為子頁之加人猶需之加雨說文俱訓頭不當分為三說文頁訓頭以為古䭫𦣻之𦣻未嘗有他音孫氏胡結之音非也李陽冰曰頁

音𦣻不當音頡況自有頡字而頁無他義古今書傳未嘗有用頁字者凡頭顱顛頂額頷之類俱从頁頁之即𦣻明甚合溪發明陽冰之說是也如絲系部蟲䖵虫部亦然蓋亦非叔重所分矣說文曰有足謂之蟲䖵蟲之總名也虫蝮也孫氏虫許偉切䖵音昆按䖵特一物何以為虫類之宗古書無有以虫為䖵者而融則以為聲以此知虫與䖵特為蟲之省文非有二字也字有象其多者於天文則有○○○於動物則有蟲於植物則有艸有

竹焦澹園猶譏試録以蟲作虫則拘於字説耳昆蟲者謂渾而言諸虫孟子昆夷即詩之混夷而混混即渾渾古昆渾混通用可證陸孫以下乃以䖵附會昆蟲之昆豈不可笑子才謂頁為𩠐首之𩠐惜其無據而古虺作它象形遂與它近理或有之虫象其蟠形虺象蛇形也其言蛇亦作它而宅作也

絲象絲出於絸　息茲切説文曰糸細絲也讀若覛糸古文絲蠶所吐也从二糸徐鍇曰一蠶所吐為忽十忽

為絲糸五忽也按絲非一絸之緒故兩其象以大義其有偏旁者則从省文耳絸或省作絸可證音莫狄切者亦陸孫輩附會分別之學也直當音絲

古文亥作不豕即荄字後人加草耳豕豩豨彖皆一聲李陽冰曰古文亥亡豕減一畫耳不本象豕形篆文乃作二首六身說文謂彖為豕希為修豪豕彖為豕走不則既為古文豕又為古文亥是彖豕二字而音義則一彖希豕一字而音義有三也戴氏曰彖為豕頭猶㞢之

有屮芊之有从馬之有昒也自不得別立為字況可為母乎凡此皆文之亂也說文之讀已難據而孫氏之音又與說文舛說文豕讀與豨同而孫氏於豕則式視切於豨則虛豈切此一舛也說文希讀若弟而孫氏竿至切此二舛也說文謂今世誤以豕為彘以彘為豕而以啄琢从豕蠡从彘明之按啄琢乃以豕為聲與涿椓同而蠡亦未嘗从彘故徐騎省以此為後人所加凡此皆聲之亂也按隧蠡皆以豕為聲漢書蠡吾侯單作蠡从

豕豙篆逯緣喙椽掾皆以豕為聲當自有吐亂之音豕之老者為彘加彑焉牙長也稱為豚加肉焉通謂之豕晉語曰小溲於豕牢韋昭曰厠也豕蓋與矢同音式視切與豨之虛豈聲相近也豕韋氏又為豨韋封豕又為封豨豨苓又為豬苓明一字也豨自虛喜而轉又有虛改之音故藥有豨薟亦謂海薟海亥聲相近也豕亥物也虵巳物也巳亥既為辰名故虵豕不得不自為文猶烏於之為二字也豕彘特一字直例切彘从彖而諧以

望敦銘作朢穆公鼎作朢師秦宮鼎作朢大約古之書史各以意變以望於人者惟臣本反身屈服之形臥亦从之而臥朢亦聲相轉但今字家定望朢為兩用則愚矣寔古之重文也朱氏曰朢古望字从臣諧聲臣古誑字後乃作朢

晨晨之原　因屈作晨屈說文又有晨字从臼無謂或从晨作晨省文作晨以別十二辰之辰而晨則晨之譌也敬甬反以从臼者為正非是

𠁼自有此篆而兜不从𠁼　當侯切說文曰从𠁼从皃

𠁼象左右雖蔽讀若瞽戴氏曰兜自象人被首鎧初非取象於兆而从皃尤無義且𠁼亦不成文凡文有相類而非相資者⊖㞷非取圜於口丄山非取地於一兒非取囟於臼羊非取角於屮雈非取角於𦍌燕非取尾於火鹿非取足於匕魚非取鱗於仌取尾於火果非取實於田壺非取蓋於大觀其通可也凡夫直欲廢瞽字而專用𠁼字竟改禮記𠁼之無相荀子成相篇如𠁼無相

因魏吳氏之吹也
大介一字　說文分二部孫氏音大為徒葢切介籒文
孫氏他達切按古籒特字勢少差許氏分一字為二部
孫氏又別其音非矣箋亦議之而子才尚分二字者何
也
舋臾塊由之原　去衍切許氏曰舋商小塊也从臾古
蕢字引論語何臾象畚形也金石韻府又載汗簡作臾
說文作兌今無此字豈唐本邪林罕曰臾古舋字徐鍇

誤以為古蕢字𠀤罕因臾而誤也臾或作史鄺氏曰臾
與塊通按塊古作凷而郝氏謂凷塊蕢簣壝蒯傀魁魏
通用言莊子魏然即塊然列子塊然即魏然此恐不必
耳禮運蕢桴而土鼓論語方覆一簣即一塊荷簣者擔
土墣者也周禮注蒯桴葦籥史記孔子弟子傳蕢聵孔
悝亂春秋作蒯聵荀子傀然獨立注塊同東方客難魁
然無徒注與塊同又見升菴以𡒊𠦝為塊字𠦝本地名
𠦝里舊音魂孫愐作𡑞誤趙古則以蕢為山形似甑臾

者亦作巚借作甗吴敬甫以㫐从㠯不當从𠂤古人以
形借用之義未甞不通敬甫輩止見其一不見其二耳
㺯乃㚥之譌㚥即好也　說文有好美也又有㺯人姓
也引周書無有作㚥去聲故周伯琦專以㚥為好惡之
好智按今有鈕姓音丑去聲下引周書與切乃後人誤
入也凡夫改作妞戴氏本載㚥字葢㚥即好篆之傍譌
為丑耳說文偶載之而見小者附會其說夫一好字止
轉上去二音尚欲專立一字則古文之拘甚矣子才以

子女為好不可為為訓改从毋作毋迂哉

眚為古省　鄭夾漈曰眚从生从自是古文姓鄺氏疑為古省今篆作眚借作灾眚夾漈从自者或有是重文耳說文省从眉省敬甫謂省从𡳿而𡳿是相字小篆訛作相戴氏作𡴀从少囧則漁仲所云少目之說得一佐矣

申𦥔總从𦥔東以形會意　長箋曰𦥔本形作𠃚像艸本萌芽如申中之形許氏𦥔从臼會意遠矣古文有作𠃚

者有作㠯者或作𦥔者則許氏濫觴也或以七月屬申與十二時之申則萌芽不合不知先有屈申之義而後借此以為十二辰之申說文言申神也吏晡時聽事申旦政也此語為拙若體自申束从臼六字之訓未嘗不是葢象人身之申臼象腰脊也或曰與古文不合余曰上古繆篆取態且安知非上古象萌芽之申而斯篆會通象人身之申乎𦥑字孫氏居玉切葢合𦥑臼為一字以[illegible]申度之則臼自為一篆矣智又考周禮注信圭音

申刻人形伸也躳圭刻人形屈也晉書樂志七月之辰謂之申申者身也言萬物身體皆成就也此可合看說文申束之意敬甫以申為取字則尤非

夤 夤本即寅　說文夤敬惕也[illegible]籀文引易曰夕惕若夤令無此文應誤記艮其限列其夤厲薰心以夤厲互用也徐本巽真切从夕寅聲或曰寅有虎形故从寅與彪是同義鄘氏曰以同寅之義思之當是徃古以寮為寅而臣於寅簷祇候故有寅恭之訓戴氏祖張氏以寅

夤皆申聲而夤則作𡖍據王輔嗣解易列其夤當膂肉也从肉為是从夕者訛耳説文有胂後人或訛作胛夤𡖍應是重文明矣許氏以夤附夕部已誤引夕惕若之易則从夕又安可據乎六書本義言本為脊月而借為寅恭寅時寅或加夕古作𢍰皆象形智按秦和鐘銘有龔夤即恭寅蓋信脊肉為本而敬與時乃借用也博南引隨淚碑寅作夤蓋寅从肉古肉字訛作宊从寅象脊月之形甚確考古文寅作𢍰則叓可驗矣

画畫劃皆一字　戴侗分画畫為二字二音此何異今
之分畫音或畫音化乎古止有一字或音一轉而為化
耳画本字也因用聿作畫劃因古用刀筆又作劃後人
因音同不便專主故分為二字趙凡夫曰本當作画加
聿則字畫之畫若田界用筆何說也升菴引莊公六年
寔來公羊曰慢之曰何以慢之化我也穀梁曰畫我也
故簡言之也按是桓公六年寔來州公名也州公自曹
朝魯以失國而名之也化畫同音則春秋時之中原音

何不據此乃从江左乎智按古化有訛音或周末漸轉有之

𠦒又作[illegible]　子亦切說文𠦒背呂也讀若𠁥即今乖字唐本作奚从大又有[illegible]字背呂也李陽冰曰𠦒背心也手足之所不及故謂之𠦒千背文从肉文按𠦒脊是一字後人加肉猶雲雷之加雨也今世不虛心服李公之說而且辨𠦒之音乖非𠁥之乖而改造一乖字徒紛紛耳

器以从工為近　器說文从犬守器其說甚支鄭氏吳
氏作器从工有理伯琦作罡六書統作器朱王孫以即
𤳳車𡷓𡷓有聲也器物有方有圓𤳳省作器又省作器
又訛為犬智按古器作𤳳即器省作器月令其器疏
以逵陸釋文作罡
匚為古筐方為古旁口為古方　說文匚府良切又有
匚巫禮切趙古則并為一可也然終以為方故凡夫廢
方字而用匚為四方之匚智按匚古作匚象形即筐字

後人加竹从匡耳或古人筐方音近如吳人之讀囧無
等字乎非孫叔然之音非則必門法初出時輕重交互
門以輕切重之所誤也如必方舟專用而不可通則旁
放何以又从方得音而不从匚乎鄭氏言方即防字智
以為古旁字亣几𠘧方皆古人字象正測之形方葢傍
大全人之象士喪禮注樓為縷旁為方荀子方皇周浹
注方音旁可證借為方舟廾乃漸起或訛筆未可知也
口乃古文方囗與圜圓混故借用方

心古作□自象形不必倒火倒□之論也　眉公秘笈

畢少董論水字中直不須曲只画一坎卦耳余因思張有言心字是倒火字豈知心字画一離卦三畫上一點中二點下一包上之一鉤也智按喻子才云王介父以心从倒□言無不□張謙仲謂凡火炎上而心火欲下故从倒火非倒□也王說已鑿辯之亦鑿眉公又鑿矣字豈有从今日楷書之義者哉古篆□象形耳師[illegible]敦作□小篆作□

得臣為賢古但作臤　得古文楚辭作㝵乃㝵之訛戴氏作㝵以手得貝為義又即手寸即又㝵臣為賢古省作臤亦得臣之意也聲則臣臤賢一聲陳重雷義善語曰膠漆自謂堅不如雷與陳白虎通曰臣者堅也漢人好以韻解字於此可推臣乃反身故望人事人藏身皆用之㠯古文身字小篆改作㐆溧陽長潘乾校官碑洪景伯釋文刻去其刀賢去其貝可作臤為古賢之證

得貝為得　說文作㝵又作得鄭趙楊皆从見六書故

作㝵从貝又朱氏曰从咼省又曰从見又曰从貝何無見也葢古文有得㝵䙷諸文今據㝵得正貝形見乃訛耳又按則字从貝或从貟以貫貝為準則也得貝為得从寸从又意同可與得臣為賢同會意

麋壽即眉壽眉原作[illegible] 荀子用須麋集古錄曰漢故北海相景君碑銘有云不永麋壽余集錄三代古器諸銘有云眉壽者皆云麋壽葢古字簡少通用至漢猶然也六書索隱曰三代鼎彝眉壽字多作[illegible]轉為疊

字易詩用之說文偶遺而徐鉉遂以娓代亹誤矣智按亹有門音爾雅亹亹是也亹本象兩戈之形如門門眉音近故借之按伯碩父鼎作釁史頊鼎作釁穆公鼎作釁叔液鼎作釁而合溪鼎文曰眉作釁釁釁則齊萃史鼎銘孟姜敦銘也故鄭氏作釁壽字若論款識文則釁儀載之甚詳要皆訛異耳

亹亹釁釁釁釁之分　楊南仲曰亹古作釁釁芑之釁用之為釁令為許刃切智按亹門眉釁釁古皆相通後

人从酉以為許刀切謂釁牲者於門外也升菴曰釁亦作盥賈誼傳釁麪而吞炭注薰也周禮女巫釁浴謂薰香沐浴也或作衅樂記車服衅而藏之亦作興禮記既興器用幣亦作㷟若輕㷟用火則音劓作㷟非㷟也合溪以㷟作㷟若𦈢則與𧷏同

厶了之原　漁仲曰韓子曰自營為厶厶象男子之勢故又音烏乙與了象形也智按ㄙ乃了字乙乃私字古謂陰亦曰私則厶即了也漁仲何辯之有書史嘗有陰

私之私乙太減故从私了為完了之義自漢有之借音也古文奇字了作𠄏即繚字

畾疊之原　子雲以疊為古理官決罪三日得其宜乃从三日从宜此說已支漁仲謂疊古作畳祭肉之積在器也从晶音精象積肉形宜祭器也智按子才以品為疊敬甫以厽為疊合溪謂厽古絫字智以畾厽𠁁皆象累形後加土糸作壘纍漢書用絫桼絫息則畾即厽明矣疊正取畾之意宜形也子雲三日之說漁仲晶肉之

說皆支乃象畾物於器也从晶者畾之省文厽之增文
或篆作[illegible]耳古文疊作[illegible]說文無畾而从畾者多皆言
从畾而不言从靁省明畾自為一字徐鍇曰畾不成字
當从靁省故此辨之蠱古畾𠧪或三四皆象疊累之形
初非△或〇〇非从田从日也
濕溼漯顯顥以形相借　說文濕水名音他合切即禹
貢之漯孟子瀹濟漯也漢志後靡縣漯水至無終入庚
水魏書道武帝如馬邑觀漯水注即㶟河也出雁門陰

館縣補頭山一曰治水師古曰漯力追切丁度集韻漯
㶟濕三字同水出雁門合而證之則古濕水音榻今漯
水音累二音相通智按濕从㬎㬎說文㬎五合切或以顯
从㬎而音㬎為顯者葢古文㬎象繭出絲形後作[illegible]而
㬎為兩絲相合之形音五合切其聲近榻今績麻者亦
呼榻麻㬎有榻音亦有積音故㬎濕从之而字別有溼
累則纍省耳漢人見形相似即借用之如郙閣碑[illegible]漯
即潮溼熊君碑顯作顯之類古人求書甚難郡邑二三

操筆為文之士以意隨用豈盡皆考究之儒者哉

鐘鼎之[篆]即若　說文[篆]擇菜也从艸从[篆][篆]日出東方榑叒木也[篆]籒文孫氏而灼切按書傳不聞以若為擇菜若榑桑叒木之說無稽古鐘鼎文凡若皆从[篆]蓋从口而[篆]訛為[篆]耳籒[篆]即若字也石鼓詩[篆]而出奇[篆]正若字又有[篆]乃箬字也宋元諸家主此說

春若花卉之原　[篆][篆]皆見商鐘[篆]楊桓說[篆]楚王[篆]說文無[篆]而有[篆]後人遂補[篆]字毋鉛四録古鑑銘

春夏秋冬作[illegible]或曰春屯聲从日暖也以古文他文考之[illegible]皆从卉由此推論卉乃花之聲花古作華讀如専作荂轉而為輝音如今閩中之讀花為輝也花既近輝或轉為卉遂作蕙字蔿字蘤字後人乃分用若則从卉而聲則从花蕚轉也

寧甹甯皆本於寍　[illegible]丁切說文从宀从心在皿上又寍願辭从丁寍聲又甹定息也从血甹省聲漢郊祀歌穰穰復正直往甯王莽傳永以康甯甯與寧通漢書甯

成史記作寧甯越一作寧越即寍㝉寧三字亦必相因許氏殆牽合耳寍从宀覆器象安置之形丁則加聲从心象皿中之形何必作安心之説邪石鼓詩有寍字即寍春秋甯母穀作寧母公孫寧儀行父公羊作甯滕子寧卒公作甯鄭伯寧卒公作甯商洛鼎銘劉原父以丁為寧彥遠是之

𦱊共從交手　矩悚切又借為共敬别作恭為共奉别作供平聲因為同共去聲説文曰𠬞从廿𦱊古文共之

从廿其義迂曲古文交手乃其正也隸書趨省為廿耳
吳氏以廾為共
𤔔有辭治𤔔之音　說文𤔔古文䜌字亂也一曰治也
孫氏呂員切集韻盧玩切古孝經同又作𤔔說文曰受
治也幺子相亂𤔔治之也讀若亂同古文又亂治也从
乙乙治之也孫氏郎段切按辭以𤔔為聲說文蓋以𤔔
為治而敵為郎段切孫氏誤以郎段付𤔔而今古淆矣
辭為辭受之辭辤為古字詞為言詞籀文作辞以台叶

音也合溪曰𤔔與𤓽即治字書治皆作亂殆𤔔之訛也
从𤓽从辛猶言理辠也孫奕季昭示兒以乳為治字𤓽
平小切子才以𤔔為禮幹切以亂為治字總之𤔔辭之
从𤓽或作辤則治之得聲灼然矣觀變鸞之聲則𤔔之
為亂灼然矣而古或以形聲相借猶煩儒輲團枹桴之
類故加乚加攴以為筆態猶高頤碑後昆作緄呂君碑
蕭條作蓨也
𤇾自有聲　說文勞从力熒省熒火燒門用力者勞戆

古文从悉許氏之說鑿矣犖亦以𤇾為聲二火當門為

燎力之聲義亦合敬甫曰當作勑或作𢡚因作㔲趙氏

專立𤇾音熒余謂从二火冂聲

𠞰勦後分　六書刋誤以無勦說安用勦民為从力平

聲征𠞰之勦為从刀然古書時有借用者智按古勦作

剿王莽傳剿絶子是也陳氏九經考異引漢書作𠞰恐

是剿訛

寸與又通義　六書故知又之為手不知手以閼上為

寸關下至腕臂為尺尺寸之本也故从寸即从手之意

石鼓詩𤔲字𤕎字本爰旁也寽又皆作寸可知古人篆

法又ヨ隨時加減見鍾鼎甚明必拘拘如叔安𠬝之類

一旦改之何怪人之怪乎如貝有古文𡇒豈能盡貝傷

皆作目則可笑矣目亦篆文將欲存目而廢目乎甚矣

其泥也

爿即牀　在良切說文牀从木爿聲李陽冰曰右為片

左為爿徐鍇曰說文無爿字李妄也夫牂壯狀牀戕牆

皆从夕聲唐本說文有夕部張參五經文字亦有之鄭樵曰殳也亦判木也音牆古作冊後作目又加片敬甫主之令隸皆作爿正與木左半之說合非即析字古冊象形傎作旁

㡀敝之合　庳拜切屮也諸家作𡚁字說文曰敝聲徐鍇曰說文無敝字當是𣪊字之省而聲不近未詳㡀疾正切說文無敝乃遺耳總要以㡀為㡀

宀當音密　說文宀深屋也武延切合溪以鐘鼎文之

宀而竟改广从个此甚不必但魚儉切為無據耳智以
宀从冂如鼏為鼎之扃音密儀禮古文鼏皆作密則鼏
密一字招魂𦉾勺即密勺也蓋或有把故作宀而屋之
介象宇形後小篆與宀同而說文音綿以密音而轉也
子才敬甫宮室从介其穴从凡則大造矣
家非豭省　伯琦曰家與牢同意畜豕故从宀因用為
室家之家牢牛屋因借為牢獄之牢說文謂从豭省謬
甚辛泉从口豕為家合溪从㐺即族字訛為豕智按椞

本矢鏃而閡才六切从乑隨淚碑眾作从眾从乑也吳氏竊合溪之說而又音依為吟則更牽强矣又急就章家伏几也今謂之夾膝王伯厚曰猶楊子所謂䡖人也總按古文家或作[illegible]則知本伏几之器借聲為家古讀近姑即吾字之聲也因有从犬从豕者言家先畜也亦有从身者吾所居之意也从牙者諧聲也

[illegible]即罙　式鍼切說文曰深也一曰竈突从穴从求省

類篇又所禁切俗謂深黑為䆿音罙商頌曰罙入其阻說文作㴱按毛氏曰深也疑即罙字作㴱無義伯温主㴱入曰㴱周也突則為深字之本凡夫則又取突入其阻之說而撝謙乃作𥥍字智以罙無別用即是深字止有李鼎祚載晉人罙東升菴考舊本音森智謂森深音近即是一字古人釋字曰齒微粗耳

官从宦省秦權作□ 古九切說文曰吏事君从𠂤𠂤猶衆也與師同意戴氏以官□聲□古環字訛為呂秦

權文官正作□吾子行非之謂□為寰字夫又安知古
寰官之不相通乎六書統□□□公舍也推論古因宦
因作官詩三歲貫女石經作宦女可徵古宦轉擐音則
轉官音明矣漢張公廟碑國無災稍即災患以官有宦
音此又一證也備攷與精藴从環古文守字或从𡧫或
作𡧫則𠂤臣通用此又一證也鐘鼎有从官綰有作□
者秦權从□各國太文隨取耳說文謂从𠂤省孰與从
宦省乎徐曰與師同意師本□象獅改作師耳師旅以

統率得聲率轉借帥猶今省筆作帥為將率也
又仐午杵之原　斷木為杵借為子午說文五月陰氣
午屰之說甚曲所以知其為午臼之杵者舂从午从臼
此明證也昌與切父乙鼎文作●庚午鬲文作●借為
子午午貫錯午戴氏王此伯琦擒謙俱从之子才敬甫
別作●為午字京山曰古午與五通日中為午一縱一
橫之象推之或作仐變為午
𩰲鬲一字　郎激切說文鬲鼎屬實五𣪊斗二升曰𣪊

象腹交文三足或作䰛漢令作㽁又曰䰜㽁也象孰飪
五味气出按䰜鬲一字猶首與𦣻首與首不當分也亦
作鬲借為阻鬲
皀即香鄉說文皀孫氏皮及切合溪曰鄉从皀齊侯鍾
鄉作鄉宋君夫人鼎餗作餗椒季敦伯庶父敦邢敦牧
敦其旁皆作皀盙亦从皀疑此特皀字皀字象形其下
訛而為匕也伯琦从之敬甫从其形而不从其音夫烏
知香之為吸乃平轉為入乎子方作皀朱王孫曰皀古

粒字

尸為一部　戴侗云不可曉智以履屨从尺省屋从戶广變形亦象屋上有宇而後有屍也尸之為主為陳亦从此生意非从尸也[illegible]象人僵形故作屍祭尸从尸主義吳氏别作[illegible]各處自為象形形偶相近非从尸也

气為古氣　郤利切象气起皃借為乞與之乞又轉為气匃之气郤訖切今作乞反以氣稟之氣為气而加餼黃老家又作炁子才作[illegible][illegible]敬甫作[illegible]

標票从㷍 卑摇切說文从𦥑戴氏作𡚁从要諧聲要即腰也篆𦥑象形朱氏曰古文作㜸即肋魏吳俱从之

厃即危 魚為切人在厂上危也又作𡈼又為危以㔾諧聲猶壘之復諧以生也或曰危妃肥配皆以㔾為聲

耎即耎 軟从車欠不可解又作偄腝恨輭報素問耎弱皆作耎又 奴亂切按需有濡音與耎近故多互錯皆以从耎為是說文耎而兖切鄭司農說柔需之需可證

六書統作鬲

㝷合工器寸以彡為聲　士箴切唐本不从口而从几唐玄度林罕云古文从寸从尺推原古讀𣪘如襛又讀如寧凡囊襄多从之字从㠯者示凡器物之狀耳此又从寸度器而彡則參之聲也

𢓊从行來　余忍切長行也㢟从此孫氏丑連切

㡀从巾几皆象形奐定作奐以為从巾不从几此合溪之泥也毋亦虎頭几非虎尾乎小篆之變筆也

鞫分為五　說文同音而異字凡五一曰鞠蹋鞠也匊聲或作𥷚从𥷚其二曰簐窮理罪人也从㚔从人从言竹聲或作𥶽其三曰𥷚曲脊也𥷚省聲其四曰趜窮也其五曰𥶽窮也𥶽聲𥶽與簐同俗又有毱皮毛丸也又有諊窮躹𥷚文淆亂而義不明蓋說文載者漢人所分太多事矣

丣丣之分　卯酉丣開而丣合也後乃別作酉酒字故用酉酒乃加水醓畱駵皆以丣為聲王莽謂劉為

剛卯金刀葢已不知矣虞翻曾論之
也即匜　弫伯仲姞也字以支切又上聲沃盥器也有
注以注水象形亦作匜又作匜秦刻石文作廿說文匜
女陰也此說甚舛或當時有此方言耳伯琦亦从匜說
借為詞助凡夫因說文女陰遂廢也字而借殹
嵸嵩一字　孫愐徐鉉合為一字者通戴侗非之不必
矣說文止有嵸嵩乃新附
鼓皷多分　說文又有皷按鼓不應有二字說文於攴

字又曰㞢垂飾與鼓同意葢不能自一其說从攴為是
擊鼓為鼓猶著衣為衣非有二字㞢乃攴之譌
汜洍重文　詳里切爾雅曰水決復入為汜一曰窮瀆
也說文與爾雅同引詩江有汜又洍水名引詩江有洍分
詩一字為兩必誤矣洍乃汜之重文也
羌乃羊聲　說文曰牧羊人也从人从芉米古文按羌芉聲
說文說非
一二太減故時作壹貳弍弌、冫之為王凝亦猶是也

程大昌曰在顏師古時江充傳固已訛大臺為太壹薛宣傳壹矢為樂而乃作壺矢可知古以壹為一智按李斯刻即有以一為壹者古取文畫茂密耳以聲通用左傳自參以上顏子不貳過豈知後世作柒捌玖拾欲使人難用奸偽耶隸筆以一文太減故加弋為貣弍弎則从弋轉仌文亦減故加水作冰而加疑作凝、文太減故通用主而加水作注令長箋必用為注字用宔為主字泥矣如仌筆陵切徐傳說文必以冰為凝故張位且

讀李陽冰為佞字宣和譜陽冰字少温其為冰明矣張孟奇曰仌於隸楷不能獨成文故後人加水別之凝之从仌从水無義當从令文智謂六書之道知其原而以適用為主非謂後人必無當也

三亖呬通用　四即道書吹呼吸呬之呬从口从八作兕張平子賦呬河林之蓁蓁注息也與呬同葢古以一二三亖為文四乃呬也胡一桂書三亖字作亖或以四為呬丙兕為數者古葢通用後乃分之按秊月表中土

之音滿一音一名或無二名而數目自十後十一二十一悉以二音三音呼一數於文尤難諧協乃用單字易之如廿之為入卅之為颯卌之為昔皕二百并之為秘原有并字即卆音卒𠦃音保亖音族亖音乾𠔁音回八音別雖非數名亦妙有適合然不全耳因於字類求其相近可假借者編成一百誦注記算乃易易也太西氏十字皆只一畫作丨乙ろ中ら乙フ8 9〇不煩兩筆亦取其簡便耳𠠲乃諸家新造　諸家字書皆造一𠠲字音務鄭漁仲

曰列也又作[illegible]又作[illegible]荔珕从刕協勰从劦說文有劦無刕故荔珕不得其聲故曰[illegible]券从刀智按荔从力耳且曰荔枝非刀不割尤為牽强如颿之風不叶而凡叶故又作帆至鳳之以凡則建類也

建類者弍凰之類也　貫休曰書家作字省文如鳳皇鴛央廟郎下一字俱省其例起於六書建類如弋字以弋聲而弍弎非聲以弋為建類鳳从凡聲而凰非凡聲以鳳為建類也

六藝之一録卷二百六十

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百六十一　　錢唐倪濤撰

古今書體九十三

方以智通雅器用部

書法

有三十六種書有五十六種書有六十四種書有十八體有七十二篆有百體皆因形分名者也　宋王愔文字志三卷張彦遠云未見此書有此目云古書有三十

六種真誥書史言五十六種尚方大篆程邈所述後人飭之六國時各以異體為符信曰芝英書即五十六種書也洪州載唐韋續纂五十六種書又曰漢武時有靈芝因述芝英書僧夢英十八體李伯時輕之管夫人七十二篆本六十四種書百二十體屏風式也梁庾元威曰王融圖古今襍體有六十四書湘東王令韋仲定為九十一種謝善勛增九法合成百體宗炳出九體書又造畫瑞應圖二百一十物刪拾之外所存書法猶一百

二十體

署書者户册也　宋景文公云蕭何自題蒼龍白虎二闕後世署書由何始書史言蕭何與張良陳隱等論筆者意也時謂之蕭籀其題觀謂之署書又有名鶴頭書偃波書蚊脚書者皆詔版所用說文云扁署也从户从册户册者署門户之文也

薤葉垂露曹喜所作也瓔珞篆劉德昇所作也柳葉篆雲書衛家法也　作瓔珞篆者羊欣猶不詳何許人王

悟書日作劉德昇字君嗣張懷瓘書斷曰潁川劉德昇在桓靈時以造行書擅名胡昭鍾繇並師之世謂行狎書是也書史謂德昇夜觀星宿而為此法而建初間扶風曹喜作薤葉垂露篆邯鄲淳師喜韋誕師淳又傳漢章帝重懸鍼書懸帳內曰曹喜之書如金盤瀉珠則劉德昇在喜後瓔珞又倣薤葉也衛氏三世攻書衛瓘因父覬之學作柳葉篆類薤葉而不真莫能得學其殆今之草篆乎子恒作雲書雖名倣軒轅其實巨山自變伯

王家法耳衛夫人鑠字茂漪恒之從妹汝陰太守李矩之妻充之母云受法於蔡琰乃飾說也曰為右軍師右軍師其法耳閣帖所收弟子王逸少一帖自非其真也書史又云右軍作龍爪篆題柱作飛字遂稱龍爪其夢英之寓言乎唐韋續五十六種書法言殷湯時仙人務光作倒薤書未必可據曹喜作薤葉或先駕言耳又言魯秋胡妻浣蠶而作蟲書皆後人撰說長睿曰少陵送顧八分文學詩即顧誡奢也碑首倒薤亦自奇古不

獨八分可賞

䵹黈點䵛因書勢而造也　衛恒論書勢曰䵹音止黈音主點䵛音念上聲狀如連珠絕而不離點而識之謂之黈䵛相連也恒又本之崔子玉記楚詞或黕點而汚之智謂即䵛點也魏志董綏問字指墨法黕注之間注即黈升菴又以乙為黈而乙乃乚也東觀跋逸少尚書十二帖黵二滅一注五鈇七黵即黕

撥鐙堆埰書法也　王右軍有撥鐙法王氏談録曰江

南李主及二徐傳二王法曰蹲送謂蹲鋒迎送也太宗書法有云堆垛即歐陽詢所謂排疊避就也梁武帝觀鍾繇書法十二意曰平謂橫也曰直謂縱也曰均謂間也曰密謂除也曰鋒謂端也曰力謂體也曰輕謂屈也曰決謂牽制也曰補謂不足也曰損謂有餘也曰巧謂布置也曰壓鉤格抵李後主撥鐙之法七曰擫曰壓曰鉤曰格曰抵曰導曰送陳伯敷撥鐙之法七曰擫曰捺曰鉤曰揭曰抵曰拒曰送李華有二字至神之方曰截曰押翰林密論十二種隱筆法曰遲曰

疾曰順曰逆曰澀曰倒曰渦曰轉曰提曰啄曰罨曰趯傳練伯治曰按撥鐙法者筆管著中指名指尖圓活易轉動也鐙即馬鐙筆管直則虎口開如馬鐙也又足踏馬鐙淺則易出入手執筆管欲淺則易撥動也智按伯治因廣川跋語耳鄙融問撥鐙於懷素素曰如並乘鐙不相犯其實登从癶音撥登猶言撥頓也何必鑿解廣川曰後世論書法太嚴尊逸少太過如謂黃庭清濁字三點為執上勁側中偃下潛挫而趯鋒樂殺論變字謂

之緜飛左揭右入告誓文客字一飛三動上則左倍右
揭一合用二無用三解極四平分此唐經生所為若盡
求此逸少亦未必能合也晁无咎補之曰唐人最善二
王然離而視之觀歐無虞覩顏忘柳若蹈跡者今院體書矣
故曰尋常之內學者謹毛而失貌劉靜能曰鍾王不能變蔡
邕蔡邕不能變籀古鍾王雖變新奇而不失古意　庾謝蕭
阮守法而法在歐虞褚薛竊法而法分降而為黃米諸
公之放蕩猶持法外之意周吳輩則慢法矣下而至張

即之恠誕百出鄭子經虞伯生皆詆之徐季海之濁在跛偃坡得之李北海之濁在欹邪米得之李端叔曰手和筆調作字乃佳前人任為一事終身蹈踐悲歡窮通亦未始不在也退之序高閑謂僚之於丸秋之於奕渠不諒哉山谷曰要須年高手硬心意閒澹乃入微耳愚者曰令之刻造結構亦力量不能高妙而恃法也其隨意飄颺以為秀朊亦學力少不歷諸法而大言自我者也先得篆籀法方知畫沙印泥之妙其鈎踢牽帶乃無

意流行者耳世人力量單薄學識又淺乃專恃韋帶委靡反曰骨格為火气未化豈不哀哉强紙弱筆亦謂骨力與姿致能盡其方圓斷續之勢寧專以媚為道邪凡學先苦於不成後苦於不化

銀鉤蠆尾言章艸法也　陶隱居解眞碑云幼安銀鉤之敏允南風角之妙索靖字幼安其章艸法有銀鉤蠆尾升菴直以為管寧別傳字畫如銀鉤誤也

擘窠言擘書窠分也　危言云蘇文忠擘窠大書源自

魯公行書稍有墨豬之誚最為淳古墨豬言肥也梁武帝曰世宗鍾王元常謂之古肥子敬謂之今瘦而書史又言胡昭鍾繇同學於劉德升胡肥鍾瘦則胡不近墨豬乎此仍是鍾肥胡瘦耳

書法𨇤(音歪)匾側戾善書者自善用之本不礙中鋒也　書法有正有偏令死執中鋒也董彥遠言陳邈篆能𨇤匾應勢黃長睿言宋儋學鍾書但作側戾可善書取態各自無到但不宜專用斜側成墨豬耳吾行曰李少温篆多

非古法效崔子玉周伯溫師徐鉉張有其勢皆蠕匾獨
吳敬甫作古文善用柳葉法升菴引崔融禹碑贊云龍
畫蜾書小篆號蜾匾法依篆作蠕書譜訛作蠕令以蜾
字代之豈未見廣川碑邪譌見說文
章程行狎者即八分八分與行藁也擊石波者缺波也　王
次仲之八分鍾繇謂之章程書行書謂之行狎書又曰
藁行右軍書衛夫人筆陣圖後曰繇弟子宋翼言一波
三過折筆又言擲筆安點惟章艸及章程行狎不用此

勢惟用磔石波而已磔石波鈌波也八分有隼尾波義之改學諸體爾時年五十有三凡言波令所謂捺

特健藥唐宋標書題也 陸友仁曰顏魯子侍郎之孫家有鍾紹京書黃庭經紙尾題特健藥三字按戉平一徐氏法書苑云中宗駙馬武延秀家法書漆軸黃麻紙標題云特健藥一云宋以之標法書上 洪景盧詩云會有高明標健藥陶九成作特健藥

八面窠分布置法也蠶頭燕尾用力勢也 張子賢引

書論智永八面已少鍾法丁道護歐虞始匀古法亡矣太乙之殿分四寀分葛洪天台之觀飛白妙歐陽詢道林之寺寒儉柳公權國清寺不相稱米元章又曰顏真卿使家僮刻字不會主人意修改波撇致大失真惟吉州廬山題名得其真無做作凡俗乃知顏出於褚也真蹟皆無蠶頭燕尾之筆與郭知運爭坐位帖有篆籀气顏傑思也愚謂爭坐位帖亦正以無造作耳

器用篇　書札

古以木片為札削竹為策編策為簡成帙為冊方版謂之方牘樸謂之槧插羽之牘謂之羽檄書刀謂之削聘禮曰加書將命百名以上書于策不及百名書于方既夕禮曰書賵於方若九若七若五書遣於策文多者書之策少者書之方木片曰札說文曰牒也漢書曰谷子雲筆札光武一札十行漢人皆以竹為簡牘削竹為策編策為簡與束通成帙為冊冊必有卷論衡曰斷木為槧七豔切 版長三尺削木也木削為杮 顏之推引後漢

漢書楊由傳云風吹削哺為柹音比此是削札牘之柹耳蘇竟書云摩研編削之才子雲提鉛槧吳恢欲殺青簡皆刀筴也康成注論語序以鈎命決云春秋二尺四寸書之孝經二尺二寸書之故知六經之筴皆長二尺四寸伯皆言二尺者天子筴書所用與六經異也簡容一行字牘乃方版羽檄之書說文曰二尺書也顏子籀曰以木簡為書長尺二寸此近是魏武奏事云有急則插羽曰羽檄吐蕃用金箭急則加銀鶻升菴曰雲南急遞

插雞毛乃羽書之遺也築氏為削長尺愽寸合六而成規鄭曰今之書刀也東觀記以書刀賜馬嚴朱博投刀削所記用簡牒吏皆以刀筆自隨蒙氏已製筆漢無用書刀曰刀筆愽古圖有漢刀筆文翁吏詣京師減省少府用度買刀布蜀物遺博士如淳曰金馬書刀令賜計吏者作馬形刀環金鏤之楊僕請官蜀刀此刀也唐僖宗乾符六年徐雲虔使南詔驃信待雲虔厚授以木夾宣和書譜章孝規為路魯瞻書雲南木夾彼方謂之木

契猶有古槧之遺或以茶經竹夾相比非矣
尺一詔策也　漢以單于書以尺一牘選舉召拜亦書
之尺一版楊政以箭貫候輦持章乞楊生師即尺一出
升范升也李雲言尺一拜用陳蕃言尺一選用委尚書
三公陽球傳不得稽留尺一所謂勑也通用勑詳見疑
始字說中漢以後詔誥因有定名唐志有七一曰冊書
二曰制書三曰慰勞制書四曰發勑五曰勑旨六曰論
事勑書七曰勑牒而尚書省之制六制勑冊天子用之

令則皇太子用之教則親王公主用之符則省下州州
下縣者下之達上有六一曰表二曰狀三曰牋四曰啓
五曰辭六曰牒而門下省又有奏鈔奏彈露布議四者
與表狀共六制諸司相質其制有三一曰關二曰刺三
曰移趙宧光謂札從乙尺一當作尺乙不知何以解丈
二之組耶

詔書有真草又有案有宣　三王世家褚先生曰謹論
次其真草詔書編於左方鄭崇傳持詔書案起案者寫

詔之文皆以為存案如今之底稿也唐故事中書舍人掌詔誥皆寫兩本一為底一為宣身之曰在中書可簡覆謂之正宣唐朝臣以兵送李泌寫宣以郤之崇文目有宣底八卷唐王起傳帝常以疑事令使者質起具榜子附使者上凡成十卷號曰寫宣會要曰大順中令詔書別錄小字本留內永為定式廣川跋同光四年宣

周之復逆猶秦漢之奏事上書也　宰夫掌叙羣吏之治以待諸臣之復萬民之逆注謂復於朝廷奏事逆為

上書太僕掌諸侯之復逆注鄭司農曰復謂奏事逆為

受下奏七國末變古式言事於王皆稱上書秦初改書

曰奏後又曰封書曰封章謂重封以上蔡邕以皂囊封

上章奏所謂囊封也

大諾批荅也　梁陳伯之為江州刺史不識書得文牒

辭訟惟作大諾而已齊江夏王鋒高帝使學鳳尾諾以

王麟賜之唐紀曰凡諸侯牋奏皆批曰諾而草書若鳳

尾形宋明帝紀胡母輔之專權語曰禾絹閉眼諾胡母

大張稾禾絹謂帝也此即文書後之押字也自漢有之
宗資任范博歌曰南陽宗資主畫諾張緒曰一生不解
作諾汾晉之間尊者呼左右云咄左右必諾劉羲叟云
咄嗟而辦當作咄喏而辦智按咄嗟與咄唶咄咤同非
諾也江左詔畫諾唐時畫閏即今之知道也歸田録言
學士院用押字咨報李肇曰堂帖押名曰花押韋陟五
朶雲體是也劉後村曰王文康坐萊公貶蘇子美坐祁
公廢二人皆為婦翁累也帖尾托人相花字似是通人

一蔽則花字尋常皆用之長睿與劉燾論書言及施結喜收古今人押字伯思曰梁朱异唐懷光沈熾文等題名紙縫或謂之押縫謂之押尾蔡廓曰我不能為徐干木署紙尾

唐宋有熟狀有進草　筆談曰本朝要事對稟常事擬進入畫可然後施行謂之熟狀事速不及待報則先行下具制草奏知謂之進草熟狀白紙書宰相押字他執政具姓名進草即黄紙書宰臣執政皆於狀背押字堂

檢宰執背不押唯宰屬於檢背書曰堂吏書名用印此
擬熟狀有詞宰相押檢不印避暑録言李暹告中書省
官書姓而門下尚書省則不書甘露寺牒亦可證知也
隋唐以來自朝廷下至郡縣涉事皆有詞謂之判牒議
呈草曰畫知令會推公題猶曰呈草畫知止列姓會題
尾銜曰臣某臣某不書姓
劄子移牘也　唐人奏事非表非狀者謂之劄子亦謂
之録子又謂之榜子陸贄有榜子集蘇軾有進陸贄奏

議劄子約晃章討阿里骨劄子紹興四年著令領宣撫使者皆見任二府故行移用劄子韓世忠宣撫淮東詔於所部州縣用劄子則下行之文移矣宋徐度敦立曰唐宰相治事之地曰政事堂故所下書曰堂帖國初猶因此制趙韓王權重有詔禁止其後中書指揮事凡不降勅者曰劄子猶堂帖也牘為書版徐鍇曰古者為公案也原渉傳削牘注木簡也後人折成簡帖故以書簡為尺牘周勃傳獄吏書牘背示之則公案之牘也漢以

來文移通謂之牒徐曰議故不定短牒諮謀則是牒短
於牘矣匡衡隨牒在遠方注隨常牒無超擢也南史蔡
樽為吏尚用王筠帝推白牒於香橙地此白事除官之
牒也馬援隨牒解釋此官府之諮議移文也又訟辭亦
曰牒令惟皇宗屬籍曰玉牒仍唐宋舊名及給僧度牒
其平行文移曰咨曰手本亦曰關曰牒曰照會下行上
曰牒呈上行下曰牒劄假以職名曰劄付
露布露封也　軍中報捷露版不封欲其宣布耳王綖

曳布可笑矣于文定但專以為捷狀縣之漆竿亦未盡也智按凡露封者皆曰露布光武以鮑昱為司隸怪當司徒露布李雲傳乃露布上移副三府東觀書有司奏孝順號曰敬宗露布奏可獻帝春秋曰荀彧卒於壽春壽春亡者告孫權言曹操欲荀彧殺伏后彧不從故自殺孫權露布於蜀蜀魏改元景初詔曰司徒露布咸使聞知蜀建興五年詔曰丞相其露布天下唐則載為門下省之典制文章緣起言露布始於蜀誤也其引文露沈

武露布以解此者更文
空首幅曰需頭或曰需章需批答也　胡廣傳文吏試
箋奏注漢雜事曰凡羣臣上通者四品一曰章二曰奏
三曰表四曰奏議章者需頭稱稽首上以聞謝恩陳事
詣闕通者也奏者亦需頭其京師官但言稽首下稽首
以聞其中有所請罪法劾案公府送御史臺卿校送謁
者臺也表者不需頭上言臣某言下言誠惶誠恐稽首
頓首死罪左方下附曰某官臣甲乙　上通謂之疏

原涉傳削牘為疏既用帛紙故須折之其曰需頭者空前幅一面也楊萬里知筠州謝表曰需章匃外唐人書末言謹空猶今左冲也

條刺分條刺書也條宜表左列於左方也　漢外戚傳成帝答許皇后詔曰皇帝有所疑便不便其條刺使人長秋來白也師古曰條謂分條之刺千賜反謂書之於刺版也漢武使刺六經封禪謂刺書之也條對即今條陳也分條言一項者猶一首也今條奏謂之開坐考蔡邕

傳謹條宜所施行七字表左開坐其開左之訛借乎

飲章飛書匿名書也　漢蔡邕傳一入牢獄促以飲章

辭情何緣復聞注飲猶隱也即今匿名文書梁松傳縣

飛書注匿名書孔融傳侯覽刊章下州郡以名捕儉注

刊章謂削去告人姓名愚謂刊章若榜行郡縣因朱儁

刊定州奏遂以刊為削蓋刊即刻也漢則無今版印或

刻書其大章於版以遍行捕之漢書言章大者數千若

文書全案也

下手書即畫指券也月平令之權會牒也　周禮質劑
注質劑謂兩書一札而別之也若今下手書疏漢時下
手書即今畫　曰券與右質劑同也　傳別質劑皆今之券
書也俗有手印事八成注鄭司農曰質劑今時月平是
也平音病韓曰一市必立之平令經紀當行官給印牒
是其遺制

殿上大言州郡行狀謂之舉謠言　應劭曰每歲州郡
聽採長吏臧否民所疾苦還條奏之是謂舉謠言言謠

言者掾屬令史都會殿上主者大言某州郡行狀
條約謂之禁書　士師五禁注古之禁書亡矣今宮門
有符籍官府有無故擅入城門有離載下帷野有田律
軍有囂讙夜行之禁其揃可言者又三禁注軍禮曰無
干車無自後射此其類也
舊案謂之㳒事比　鄭司農云士之八成者行事有八
篇若今時㳒事比疏凡言成者皆舊有成事品式後人
依而行之㳒事依前比類㳒之鮑昱有法比都目詳見

刑法類至大比注若今八月案比黨正注如今小案比此漢時案比之名猶今之比較也浚事比則條律書名晉志有漢決事令甲三百篇

徽識之書令之編冊也　司馬掌九旂之物名各有屬以待公事注屬謂徽識也言事名號皆題別疏云大傳云殊徽號昭公二十一年宋廚人濮曰楊徽者公徒也是名徽也織文鳥章箋云識徽識也是名識也鄭又云徽識之書則云某某之事某某之名某某之號今各循

門各典故皆有編冊列之識音志即周之屬也說文幟
衺幅也一曰三糾繩也徽幟也以絳徽帛著於背引春
秋傳揚徽者公徒若今救火衣集韻或作褌或曰琴節
曰徽亦有識意樂書作暉古作徽本通而後別
跳出出格題頭也　春秋正義引魏晉儀注寫表章別
起行頭者謂之跳出智以為即今之出格尊稱題識也
或上條陳開坐則亦分款題頭葉少蘊曰見開元李暹
一告有低頭起項

折簡折而疊之也箋書謂之尺牘折而分版謂之葉子編集謂之書冊其以卷名者古也　古之簡容一行而後有折簡牘本方版而後但以箋書為尺牘古書皆卷而唐始有葉子簡與柬通今人總以折疊者謂之柬帖奏謂之本報答謂之書短而單幅謂之箋以葉子裝釘謂之書本王淩曰卿直折簡召我謝朓折簡寫孔顗表此折簡也陳遵與人尺牘人皆藏去以為榮魯王睦傳上令草書尺牘雜志曰晉宋兵革之間禁書疏非弔喪

問疾不得行尺牘故羲之首云死罪此尺牘也後山談叢曰古書皆卷唐始有葉子今書冊是也昭文館版本淳熙進讀陸贄奏議令日讀五版此葉子書也說文帖他叶切帛書署也今用東帖已置帛書署之義專以尺牘所書為帖若今俗則呼名刺為拜帖矣宋子京以手簡為手畢宋元豐中詔中書例寫一本納執政分令諸房揭帖謂揭而帖之古貼帖通用世說以如意帖之是也今人因有揭帖之名

方書書於方也　張蒼傳秦御史主柱下方書注四方文書此解非是葢持方策以待書也因為通稱褚先生曰臣為郎好讀外家傳語作六章編之左方以附益上方之三章

笏所以記對命也後為手版　笏度二尺六寸中博三寸其殺六分去一受命於君前則書於笏笏字說文新附籀文作囘今字彙以楷作囘大誤矣王會注曰晉宋以來謂之手版蜀秦宓以簿拄頰簿即手版也王坦之

見桓溫倒執手版沈瓚之於上前以手版四面揩嚴安
之以手版畫地人不敢犯是自對君與公禮相見皆用
之宇文周時百官始執笏今無象與魚須文竹之制但
四品以上用象牙五品以下用木以粉飾之宋庾道愍
精相手版齊恩倖綦毋珍之有相手版者曰富貴
殳書書於殳者　蕭子良古今篆隸文體曰殳書伯氏
之職也古者文既紀笏武亦書殳秦八體有殳書新莽
去大篆刻符殳書加古文奇字

書姓名於奏白曰刺或曰名紙唐曰門狀　禰衡懷刺漫滅郭泰苻融賫刺入仇覽房是也釋名曰書姓名於奏白曰刺簡以奏事白事故曰奏白令刺姓名於簡上行平行皆用之或曰奏刺上行也令人謂之拜帖上行謂之手本通書曰稟帖文移之手本則又平行之稱高彪傳訪馬融融疾不見彪覆刺遺書謂取回其帖書其後以遺之也爵里刺即今之履歷手版也世語曰夏侯榮淵之五子也七歲屬文經目輒識魏文聞而請焉賓

客百餘人人各奏刺悉書其鄉邑名氏世所謂爵里刺也滎一目徧覽不謬令脚色手本履歷亦相謂為手版其亦古之奏刺者乎何思澄名紙必盡孔平仲談苑曰古刺以紙書曰名紙李德裕貴後人具銜候起居謂之門狀補筆談又曰大狀老學菴曰元豐後盛行手刺又按周禮司刺掌三刺訊吏臣民㞢言訊也詩序風刺因作諫蹤刺从束刺从朿

刺亦曰謁　翟義傳內謁徑入師古曰內謁通名也曲

禮問子曰可典謁矣張耳傳上謁注上其謁而見也

謝見再投啓事謂之温卷　澠水燕談曰國初襲唐室

士風舉子見先達先投刺謂之請見既與之見他日再

投啓事謂之謝見又數日再投啓事謂之温卷

駢緘曰雙書　老學菴筆記曰駢儷箋啓與手書俱行

者主於箋啓故謂手書為小簡然猶覺為一緘己而或

厄於書吏不能俱達於是駢緘之謂之雙書紹興初趙

相元鎮貴重時方多故人恐不暇盡觀雙書乃以爵里

或更作一單紙直叙所請而并上之謂之品字封今自
兩司以下通函兩臺必作大小兩啓亦雙書之遺
帖經以試曰試帖舉人總括經文以應帖試曰帖括
唐調露二年考功員外郎劉思立請帖經及試雜文玄
宗時楊瑒奏問以孤經絶句請令并帖平文後舉人乃
總括經文類聚之誦習以應帖試謂之帖括今緣以為
八股制義之稱

器用　碑帖

帖刻於石而榻之曰法帖

自有石經碑刻應有榻帖未著稱蔡邕傳言觀及摹者車日有千兩摹則令之墨榻也會要貞觀六年正月命整理御府古今工書鍾王等真蹟得一千五百一十卷開元六年整理數同十六年內出二王真跡及芝袒等石跡一百六十卷付集賢院依文榻兩本進內分賜諸王兩本者分真跡與真草跡也真跡卷帙以貞觀字為印縫真草跡令褚遂良真書小字帖紙影之所謂榻影不知比令何法也若但描臨安能逼肖邪當時亦呼榻

寫蘭亭一本入昭陵又一本太平安樂公主奏借出外搨寫遂失所在六典弘文館搨書三人習其法也意其兼學雙鈎過朱之法乎褚遂良傳帝方慕羲之故帖莫質真偽遂良獨論所出無舛冐登善影本今猶相傳宋自太平興國詔訪筆跡於是荊湖獻張芝草書潭州獻唐明皇所書道林寺王喬觀碑昇州獻二王及桓溫等十八家石版書跡七年錢惟治以鍾王等墨蹟七軸獻錢昱獻鍾王墨蹟八軸舊說六百年而神去七百年而

紙壞以淳化四年四月之勒上距魏晉約五百餘年冀得其真如米所評又寥寥矣元祐中劉次莊為法帖釋文十卷靖國初劉壽續之淳熙中刻祕閣續法帖宋至我生之初不滿五百年而宋初搨閣帖遂為希有價值千金余曾在陳眉公頑仙廬見一本乃董玄宰宗伯藏者旁有黄山谷朱書釋文字體微肥又一在嘉興項氏石經已混陝碑在西安府學不必漢魏多是唐鄭覃書蜀母昭裔所書石經今有注宋向拱鎮長安摹搨二千

餘本民以為害往往鑱削其字韓縝修霸橋督工急民磨碑石供之罹此二厄全者遂少世所謂曹全碑則漢碑之至明者矣相傳石崖崩而碑出故榻少而明也聖教不斷本李北海娑羅岳麓雲麾皆難得萬歷初內鄉李蔭令宛平發地得柱礎六乃唐李邕書雲麾將軍碑因建石墨齋崇禎壬午智房師傳海峰為順天府尹修書齋又掘得二圓扁石亦北海雲麾碑有李琇名其前所得者未盡邪升菴常言斷裂在蒲城劉遠夫鐵束之

物之顯晦固當有時淳化閣帖宋太宗命侍書王著臨搨以棗木鏤刻至仁宗又詔僧希白刻石於秘閣前有目録卷後無篆題世傳以為二王府帖者非也又有高宗紹興中國子監本其首尾與淳化畧無少異當時御前拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也自後碑工作蟫翼本且以厚紙覆版上隱然為銀挺攗痕以愚人初徽宗建中靖國閒刻續法帖大觀中又摹搨刻石於太清樓字行稍高而以建中靖國續帖十卷易去歲月名銜以

為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷謂之大觀太清樓帖絳帖者尚書郎潘師旦以官帖摹刻於家為石本而傳寫字多訛舛世稱為潘駙馬帖單炳文曹士冕各有模刻本又有新絳本北方别本武岡新舊本福清烏鎮彭州資州本皆絳帖之别也潭帖者慶曆中劉丞相帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白重模字刻石置郡齋增入霜寒十七日王濛顏真卿諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷有慧照大

師希白重摹字而歲月各異中間謬處甚多朱文公譏之是也潭帖之別則有劉丞相私第本長沙碑匠新刻本三山木本廬陵蕭氏本戲魚即臨江帖也元祐間劉次莊以家藏淳化閣十卷摹刻戲魚堂除去篆題而增釋文又有淳熙修內司本北方印成本烏鎮張氏福清李氏本劉後村云閣帖為祖十弓絳帖次之二十弓臨江又次之武岡又次之大觀尤妙武岡佳者可亂絳臨江佳者可亂閣潭乃希白所摹有江左風味希白工于摹字

屈于尋行數墨文理錯繆然其字比之淳化帖為勝東
坡推潭帖勝閣帖韓侂胄開羣玉帖字好薛紹彭亦有
家塾帖好又按蔡京黨碑遍刻粤洞不以戆廢然呉兎
客直指鑒星巖北魏太武仆始皇嶧碑人欲字香宜自
珍重又得近榻一本因歎元祐諸公姓名史不備者反
賴以傳宋陸友仁研北雜志曰定武禊序唐文皇模本
所刻故毫髮無踰矩至徧賜諸王羣臣則皆一時能書
所臨精神橫逸雖抵掌相似然猶以為優孟也予所見

元嘉賜本第一神龍第二蘇才翁家第三才翁本則祖
神龍褚河南悞字本第四馮承素本第五褚廷誨本第
六陸柬之本第七趙模本第八最後見米老所做褚河
南第九做馮承素第十紹興内府藏本第十一與定武
徼别又皆蠒紙非雙鈎響榻所作獨張似之家絹本云
是湯普徹所摹為不同耳劉克莊跋林竹溪家藏定武
本乃薛氏續刊本不如其斵石本遠矣又有三段石本
乃婺州倅廳本前輩評其為定武典刑亦名梅華本陶

九成言蘭亭百十七刻裝䙊作十冊宋理宗所藏有圖
書鈐縫玉池後于陸國瑞處錄其目姜白石又有禊帖
偏傍考今傳于世能幾本邪孟頫摹定武本在北京褚
摹蘭亭歸德府同州學俱有石刻蔄好善掘得玉版蘭
亭萬歷中賴井夜光探得六銅罍刻石蘭亭黃庭董玄
宰定為米南宮書潛草曰雙鈎過朱惟恐失神魯公家
僮修改米元章歎之而李端叔見廬山石刻字有精神
因知模勒之妙有以假借致然偶遇南唐人陳格從事

于此十二世矣

曰臨摹曰硬黄曰響榻皆學帖法也　臨謂置紙在傍學之摹謂以薄紙覆摹硬黄謂置紙熱熨斗上以黄蠟塗勻儼如魫骨毫釐必見響榻謂以紙覆就明窗映光摹之此宋張世南說令之油紙摹帖蓋硬黄之遺也古帖遠者墨濃者堅若漆挨之纖毫無染無以摹弄日久紙面生光且有異香以此為辨研北雜志曰北碑刻深謂之溝道後漢傳方者曰碑圓者曰碣宋黄長睿辯閣

帖偽者幾半于真米海岳亦然宣和書畫有瓢印孫宗鑑東皋禊録言漢碑額多篆身多隸隸多凹篆多凸此偶見耳皆凹者又漢額多鑿圓孔

有蟬翅搨烏金搨　顔籀解史游章曰蟬繒之輕薄者若蟬翼也紙亦有如蟬翼者或云用薄紙搨石則鋒稜畢出梁虞和論書表曰搨書悉用薄紙趙希鵠言北搨色淡而紋緆曰夾紗作蟬紗搨也南紙紋豎墨用油煙以蠟故黑而有光為烏金搨

六藝之一録卷二百六十一

六藝之一録卷二百六十二　　錢唐倪濤撰

古今書體九十四

方以智通雅 器用部

金石

金石之集則歐趙之功也　古無蒐金石為書者慱南言鄭條興古文在歐陽前而集古名録則自歐陽公始而趙德甫金石録所收更多凡二千本元祐中吕大臨

考古圖十卷政和中王楚集博古圖二十卷洪适隸釋
隸續序曰歐陽七十五卷德甫多九十三卷而闕其六
予尚闕趙録四之一而近出者亦三十餘紹興中錢唐
薛尚功用敏為款識二十卷重廣鍾鼎篆韻七卷于是
大備石刻九江自永叔作集古而跋之劉原父曾南豐
黄長睿周益公董彦遠皆有論辨子充不甚確惟長睿
捂擊永叔而子固亦有四端辨正四明樓大防又指其
璇題甘蔗以是益知攷古之難田槩有京兆金石録葉

夢得有金石類攷蔡松年子珪續歐陽金石遺文六十卷奉符黨懷英善篆為韻補楊信父鉤金作鐘鼎篆韻熊與可序曰漢所得齊罷周鼎柏寢之刻栒邑之銘皆有能按其款識者唐初盛摹臨始有以褚榻碑碣為墨本者東巡之石偃師之盤岐陽之鼓延陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有能摹鐘鼎之款者皇祐始命太常摹歷代器款為圖三館之士不能盡識于是歐劉李呂等錄漸廣宣和以後為書遂多博古圖之外有晏元

開蔡天啓趙明誠榮咨道董彦遠以至黄伯思翟耆年薛尚功諸家相繼論述彝鼎古器亦多政宣之間物常聚于所好也初夏氏倣二徐韻例以唐韻繫古篆而器款未備至用敏始詳臨川楊信父益以奉符黨氏韻補可謂富矣元吾衍喜王球嘯堂集古録而作學古編都穆作金薤琳琅楊慎有金石古文徐獻忠金石文王家瑞咸陽金石遺文趙崡石墨鐫華楊嗣昌徳山金石録各紀所見不妨異同大抵好古之士存玩則可采獲詞

章大不必矣崇氏曰璽印方填盤盂方識銅龜私印高平刻鵲印之章（尚平一作高平）元暉記虎兒之字不可勝紀即李龍眠金銅戟泥金六蟲書徐延之言唐瑩質鑑背銘李仲芳家南塘蟾蜍硯滴銘皆奇士自為異篆耳鄭氏曰南海熊羽人以薛用敏篆韻為宋之奇書柯九思趙松雪周伯溫皆有鑒定印釋夢英有卧雲叟篆書孫克弘有手書鐘鼎文十卷姚江陳鉅若溪隆萬間合刻之為古篆韻三種若朱叔望金石韻府未善也于司直奕

正作天下金石志劉同人曰華亭孫雪居不校李翕郙閣陝則曰冀潁川荀淑碑吳則曰潁黃州周少魯不賅志冀之域失仲舒漢賛矣志宛平失天寧寺隋碑矣司直之增周本者十七正孫本者十四是時吳國華惟英翬弘圖永固收藏裝帙為精云研北雜志曰永叔集古缺西漢字劉原父敞出守永興因以林華宮行鐙蓮勺宮博山爐槃及谷口銅甬三銘遺之智按集古録云林華宮行鐙重一斤十四兩五鳳二年造其蓮勺槃亦五

鳯中造宣帝本紀云困于蓮勺鹵中不言有宫史家非因事不盡載也谷口筒乃甘露中造趙德甫金石録謂西漢文字世不多有今按有五鳯二年魯共王修池數字胡承公資古紹志集云陽朔甎字要亦非真即偃曝餘談所言夏縣之禹字甎也柳貫云新莽惡稱漢德凡有石刻皆仆礴之然洪氏隷釋有哀帝建平五年郫縣一碑或云偽作又云西漢紀功多寓之金自東漢石刻始盛

契書既作字體悉具其端則篆隸之筆古無用矣　董彦遠云臨淄得銅棺前和外隱起為銘齊太公六世孫胡公之墓惟三字是古餘同漢隸乃知書文相變不能逃古但數窮即改自然相合羅泌曰周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存科斗之書則明知篆籀并作矣熊朋來云事有用于一時而廢後復襲之與古符者多矣黄帝刀布已作小篆葛天之金帛與今隸無異急就章方有波磔鈎踢而錢譜所載尊盧太

昊至帝嚳之金幣文及近世掘得周世鏡銘皆古篆有鈎踢乃知後世所有者上古已有之丹鉛總録亦據水經注古棺前和有八分書唐人錢譜太昊氏金尊盧氏幣其文有令筆又言在京得太公圜錢在滇得黄帝刀布可驗八分不始於秦小篆不始李斯也書契既作字體悉具如岣嶁則用科斗石鼓則用籒書如今之傳世文字也至于民庶婚姻之約市井交易之劵則從簡易止用小篆都玄敬跋壇山石刻吉日癸巳四字在賛皇

縣晉衞夫人謂李斯見周穆王書七日興嘆蓋指此也
永叔謂慶歷宋祁摹之而趙州守將龕其州廨之壁趙
明誠以穆王時皆古文而此字小篆疑非其真蓋不知
古亦用小篆也宋有皇祐五年權郡事李中祐跋宋景
濂摹其字重刻蒲陽山房謂吉日字與周淮父卣伯碩
父鼎齊鎛鐘諸款識合明誠已信石鼓不當于此疑之
又按宋吳興施宿謂州廨舊石以政和五年取入内府
皆所當知故并著之智曰漁仲謂石鼓有秦權文者亦

周時先有此文而秦權用之耳陳懿卜學古餘録載李斯字通古少從荀卿學參古文複篆籀書頗知改省作小篆著蒼頡九章世謂玉筋篆又謂八分小篆葢此籀文十存其八李斯小篆之祖也漁仲金石略云詛楚文李斯篆按方氏跋以為秦惠文王二十六年石湖亦謂當惠文王之世後百餘年東巡泰山石刻則小篆非出于李斯按古實通用大小篆無有分隸鉤踢之筆若專以小篆立體則自斯始耳閣帖載李斯田睚耕耨一則

米元章亦不知何人書黃長睿考為李陽冰篆王密所作明州刺史裴公紀德碣文篆無銖黍差李陽冰篆最妙得李斯筆意韓退之言李服之授蝌斗孝經漢衞宏官書則陽冰之子也從子騰亦善篆石刻說文字源在

滑縣

古文總目之科斗非謂顴項所作也蒼頡之跡止傳藏書臺之墓石禹跡則岣嶁紫霄夏縣之甎也石鼓籀文也寶公樂書孔壁汲冢皆周篆也　上古文難識總謂

之科斗文字非專以科斗書之如曰炎帝見禾八穗作穗書一作八穗黃帝雲書太昊龍書少昊鳳書顓頊作科斗書古應有此然確以何帝所作則不必信矣書史又言文王史佚作虎書武王時作禽書魚書如魯恭壞孔子宅得古文夏侯嬰掘地得石槨銘叔孫通曰丱科斗書直謂其形似耳書史言孔甲盤盂沮誦鳥跡伏羲命子襄作六書今皆無考侯岡龍顏侈哆四目好怪之說也路史言倉帝史皇乃上帝之帝非黃帝史智以上

古必已造字而黃帝史亦名蒼頡更造六書未可知也上古事遠當推其大槩而聽之漢文帝時竇公古文樂書乃周禮大司樂章宣帝時河內女子壞老子屋得古文二篇與汲冢冊書蒼頡墓石刻皆稱極古蒼頡墓在北海號藏書臺陽虛石室有石刻二十八字李斯識八字云上天作命皇辟迭王叔孫通識十二字任昉不信也詳考二句乃冦譙之所纂墨帝安和國王禁文也蒼頡造字臺在開封城北岑參有詩與臺其後造乎岣嶁

碑在南岳宋嘉定何子一得觀摹刻麓書院嘉靖潘疊峰釋七十二字令栖霞李臨淮家揚州甘泉書院滇安寧州法華山翻岳麓本廬山紫霄峰有禹刻僅識鴻荒漾余乃稺六字此豫章詩話所載也水經注云禹刻與偃滕餘談言夏縣輒為三禹書石鼓文初潛陳倉野中至唐始出貞觀中吏部侍郎蘇勉紀其事鄭餘慶取置鳳翔之夫子廟而亡其一皇祐四年向傳師得之民間十數乃合大觀二年移汴辟雍嵌金其字金人輦至燕

剔其金元大德十一年虞集教授得之泥草中始置國學大成門内歐陽修好之而有三疑鄭漁仲則謂秦鼓以秦權文識之也楊慎謂晉王右軍唐章懷太子嘗言之胡世將資古録云蔡京作辟雍取石鼓置講堂謂周宣王鼓韓愈張懷瓘竇臮趙明誠也謂文王鼓宣王刻詩韋應物也謂成王鼓程琳董逌也虞伯生云鼓北徙留王宣撫宅宅後為大興府學則淪入濟河與金人棄之之說皆不足信今在北雍聖殿儀門金時馬子卿謂

是字文時造弱侯以蘇綽傳魏文十一年狩岐陽考武
保定元年又狩岐陽命綽倣大誥則詩體倣詩可知然
當時何以不刻年月豈故為此迋後世抑失其一鼓邪
李日華曰東坡有手鉤石鼓文篆籀全音釋備遠勝潘
迪等所録凡三百二十五字存
以比干墓銅盤為孔子書者法書苑河南志也吾衍鄭
瑗辯其非以吳季札碑為孔子篆者張燕公張從紳蕭
定也歐陽永叔秦少游斷其非　唐開元中武之奇耕

地得銅盤按地志殷太師碣在衛輝府城北都玄敬使西日記淇縣有方石刻殷比干墓四字字徑八寸元吾子行定為漢人筆閩南鄭瑗井觀瑣言曰宣和博古多偽齊侯鐘晉姜鼎宰辟父敦則真比干盤則偽也汲郡北有比干墓偃師亦有比干墓唐開元偃師人得銅盤其銘曰右林左泉後岡前道萬世之藏茲焉是寶予觀其文詞句麗不似三代其偽無疑故歐公集古録不收智文按墨莊漫録程唐賈朝𦶟于鳳翔府破商比干墓

得銅盤徑二尺餘中有款識一十六字道君皇帝曰忠
賢之墓豈可掘乃罷朝孺退出其槃示寬曽見之劉袞
延仲言㐌干墓在衢州西山去城數十里有漢唐刻甚
多而此云墓在關中又與開元武之奇同得一銅盤可
疑哉季札碑在江陰黃田山下相傳閣帖魯司寇仲尼
書是季子墓銘也唐張從紳記云開元中玄宗命殷仲
容摹榻大歷中蕭定又刻于石此小者後人倣為之也
永叔言孔子未嘗至吳或曰言游從孔子記題者臆也

秦觀曰真季子墓銘猶疑非仲尼書況倣者然張說謝

碑額表云孔篆吳札之文秦存展季之隴故諸家因之

升菴言吳子二字類小篆延陵之墓四字類大篆謂大

小篆三代通行後又云孔子篆比干墓及吳季札墓尚

是科斗則升菴未親見邪陳鉅昌云余從曲阜得孔廟

翻刻比干碑全類漢隸季札碑今有新刻在雲陽南城

下則大小篆也

先秦之篆詛楚三石　夾漈引方氏跋詛楚者乃方勺

泊宅編也勺言巫咸碑在鳳翔府學亞駝文在洛陽劉
沈家書同而偏傍小異史記楚子連熊于名者二十二
獨無熊相以事考之自成王來未嘗與秦離及懷王熊
槐蘇秦合從而楚為長今碑文熊相率者侯之兵以加
臨我蓋史記誤以熊相為槐耳其後五年懷王怨張儀
復攻秦故碑云今又悉興其衆以逼我邊境是歲秦襄
王二十六年而夾漈謂方氏言秦惠文王二十六年蓋
自永叔已疑熊槐熊橫當秦惠文王及昭襄王時而史

記或失之矣彥遠跋大沈故湫淵在安定朝那仁壽中
宜居湫水移于始平亞咸河在女丑北祀在安邑亞咸
山下臨鹽水亞馳即滹池在周為漚夷一名滱水顧野
王考其地在靈邱黄伯思以烏馳在烏氏按竹書穆公
十一年取靈邱當以靈邱為是曰熊相者楚本熊穴後
世以熊為號又以其傳自熊霜又謂熊相其間如熊相
祺熊相宜僚熊相祈而姓書熊相為芊姓詛盟非一人
列國書不主名則稱楚以姓也其時則楚頃襄也都𤣥

敬吾子行以先秦古器比較不類而宋世諸公愛其筆路無有異論予固不得而論也

合劉斯立以驗江隣幾則泰山李斯之篆為最確矣

彥遠曰泰山碑累石固趾以存考其詞窺音親軿音鄰遠黎民大義著明史作休明陲于後世史作丞于後世皇帝躬聽史作躬聖男體順史作理順或皆史誤然昭隔內外或謂為融古字相借不然則格與隔不可兼用也陲為邊陲若垂後世則當作豖昔衛宏嘗言古一字有兩

名者就注之御史大夫則大夫也莒公亦曰夫中有大如千人書千千今考禮記檀弓曰夫夫是也莊子曰且而屬之夫夫則字蓋如此此李斯所得據也大人貫簪為夫則夫夫同文義亦可知永叔集古録言江隣幾守官奉符親到碑下云石頑不可鐫風雨所剝止有此數十字而已徐敦立郤埽編曰其後東平劉斯立嘗登泰山絶頂其石埋土中似方非方人止榻其一面其三面皆有字而殘闕末有制曰可三字于是泰山之篆遂為

全篇如竊軼遠黎史作親巡遠方黎民施于後嗣作後世昆作後則史誤也智按似方非方則似義與之囮碑孫皓立石頌德形如鼓吳天璽元年土俗謂之囮碑可知古有此製矣碑文竊軼即親巡昭融不當作隔皆子長所改豈直秦史誤乎今彥遠謂竊軼為親鄰非也瑯邪臺蘇軾所摹嶧山碑鄭文寶所刊會稽碑申屠駉所刻之罘則遺文也　蘇東坡守高密托廬江文勛磨之石置超然臺上有記金石錄曰秦瑯琊臺刻石在今

密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書然殘
缺熈寧中子瞻所摹刻也從臣姓名五大夫作五
大大泰山篆亦如此或曰古大與夫同恐不然余
家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘點首
大安皆用大字葢古人簡質凡字點畫相近及首
同者多假借用之東漢時碑刻尚多如此王元美
言瑯琊秦刻向謂頌詩已亡余家藏乃宋莒公刻
本僅十有七字皆頌詩中語之罘山刻亦秦二世

詔也僅存二十一字永叔謂其文與嶧泰語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆耳或云麻温故學士于登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木失真者邪水經注又言贑榆有秦刻石去海一百五十步今迷矣嶧山碑在嶧李斯篆杜詩云嶧山之碑野火焚棗木傳刻肥失真或曰魏太武自東平過鄒見始皇刻使人排仆之焚在此時永叔曰嶧山碑史記不載其字特大不類泰山于氏金石

志南京應天府有唐刻嶧山碑李處巽說元祐八年鄒令張文仲復刻于石置嶧陰堂説郛云今嶧山實無此碑乃南唐徐鉉摹刻石于長安者鄭文寶記自以徐所授模本復刻石于長安國子學都玄敬曰文寶刻徐氏本其後翻刻頗多申屠駉跋會稽碑曰嶧山頌淳化間太常博士鄭文寶刻于長安泰山頌至元間行臺侍御李處巽得劉跋所摹本刊于建業郡庠予考始皇抵越取漸江岑石

刻頌亦斯筆也余乃以家藏舊本模勒置于會稽爨舍水經注言始皇稽山刻石尚存孫暢之述征書曰斯篆石山石形似空上有金簡玉字之書智謂皆影響也酈道元且謂楊子江自蕪通山陰何足證稽山秦刻邪杭州紹興皆有秦望山范雲所讀何山漁仲云疑在越州元至正初申屠子迪為紹興推官以家藏刻于路學即今所傳也不知其先何從得之然則元美所藏宋莒公刻本可知矣

金石志淮安近海有秦始皇碑茅山有秦碑李斯
篆

汲冢楚冢今不能分故有瑣語亂竹書之疑也

書史云太康二年汲郡人不準盜魏襄王墓或言
安釐王竹書數十車漆書科斗武帝以付束皙隨
疑分釋皆有義證又廣川書跋太公廟碑今在衛
州共縣晉太康十年立碑曰太公望者此縣人太
康二年縣之西偏有盜發冢而得竹策之書書藏

之年當秦坑儒之前八十六歲竹書最古當魏安
釐王時國史也則所書宜可信其言服玄襪而説
文無此字惟曰漢令解衣耕謂之襄而衞宏字説
與郭昭卿字指則有之如許慎所遺古文衆矣昭
卿因宏以有記非得是碑豈知宏之有據哉晉紀
言咸寧五年有盜發汲郡冢與此碑太康二年異
知史誤也胡元瑞據武帝咸寧五年識升菴太康
安釐之誤直未見廣川書跋與書史耶若淮海題

跋言太康元年盜發魏襄冢則少游誤記也不準姓音彪陳鉅昌原治篇引作卞準非少游又言齊文惠太子為雍州時盜發楚王冢得竹簡書青絲綸簡廣數分長二尺皮節如新王僧虔謂是蝌斗書記周官所闕文則皆蒼頡遺法也法書苑則言楚昭王墓在習池北齊建元中盜發冢得古竹簡沈約得數篇示劉繪曰周禮逸文也按南齊雍州即襄陽二條正是一事

字書音義通借之多者

通雅疑始四則

不有十四音　不方于切詩云鄂不韡韡鄭氏曰承華者曰鄂不當音柎柎鄂足也夾漈曰不象華蕚蔕形與尃通疏柎作跗又作趺故束晳用白華絳趺唐詩紅蕚青趺因之　又俯九切說文曰不烏飛上翔不下來也亦作否借為否詞　又平聲孫愐甫鳩切　又否卦音痞德明備美切孫愐符鄙切否痞同音古切尚踈其拘

者又守門法備美符鄙皆輕重交互門也　韻會小補又宥韻方副切弗也　又分勿切音弗　又沃韻逋沃切項安世家説曰孫奕言浮否押詩賦可也官吏指揮鄉校教訓必以逋骨切呼之陳正敏云舉世同辭必有自始逋骨一切殆不可廢廣韻勿韻不與弗同而禮部韻不出此音徒曰佛書作弗聲讀令以司馬温公切韻指掌圖考之明舉一杯字以發聲信乎有此音矣本四音禮韻有二廣韻有三蒙古韻略于逋入聲襮下收不

音與卜同自正敏説而始疑自温公圖而音始定故表出之智按陳項謂四音則尚未收鄂不直翁收之章道常言有七音謂北人讀不為幫鋪反與否浮弗卜專痞為七韻會小補有八音　細論逋骨亦用門法末快令讀故戴氏作布没切依沈韻布没切如今揚州人語矣其布木乎逋骨布木二音韻腳不同曉然易别或唐宋先有逋骨之音而温公乃定為杯入以正之子譙曰昌黎子為俗用多故栩太幫母則當時俱有數音而韻書

守舊不收耳　又轉注略曰悲虬切與彪同晉有汲郡人不準　又讀為比孫愐畀履切阮籍詩願為雙飛鳥不異共翱翔不異即比翼蘇氏又采才老諸說何用不臧不臧即否臧蓋怨先之說否塞之否與比聲近宜其借也智按論語予所否者論衡引作鄙荀子賦篇簡然易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與謂小人所鄙也蓋古人口齒如此今依中原定音痞貧弭切音比邊美切不用門法使人易知　又考此字有拳悲

切通為丕張參曰石經作平六書總要丕或作帝則丕乃帝之轉形平乃丕之通丕也書曰丕顯丕承詩曰不顯不承舊説以為豈不顯乎仍是豈不韡韡乎之見解耳泰和鍾銘曰丕顯皇祖詛楚文曰不顯大沈久湫不顯大神巫咸不顯大神亞駝此最可驗者爾雅左顧不類右倪不若注不發聲也淮南杯治之杯亦發語音哸可互證也大誥爾丕克遠省陳士元曰丕馬融作不又讀上聲　又按否與負背通書曰是有丕子之責于

天史記作負子索隱引鄭氏曰丕讀為負石經尚書亦作負子京山尚書辨解丕子之責注作背正以古負背一字也按史記鯀負命毀族注作背命淮南女媧氏背方州抱圓天文子作負方州負郭即背郭杜詩背郭堂成陰白茅以此證知丕亦讀背背即不之第三聲也又爾雅隹其鳺鴀古作夫不詩疏亦引夫不本草亦載小鳩皆曰隹曰夫不不音鋪以說文之鋪鼓後訛為布穀今俗呼勃以此知之則有十四音　彪比二音升菴

所出丕背鋪三音則自直翁韻會升菴古音弘家韻輯
道常大成子譙小補皆未收入以不知不顯即丕顯負
背丕不相通布穀鋪鼓夫不一鳥也細推本原則發口
之不音坏者乃音之母凡坏陌郚杯剖皆从之借象華
不與否辭而鳥不下來乃許氏之說也諧聲之字惟帚
从華不絕無从鳥不與否辭者以此推知不字為母

賁字十四音　陸德明釋文云彼偽反　徐廣甫寄反
李軌府瓫反　傅氏云古斑字　王肅符文切似與

李軌同然瓮文異韻陰陽亦分今據訓詁仍分列之
古文尚書黒賁用宏茲賁淮南鼈三足曰能龜二足曰
賁人食化為水俱音墳　禮記廣賁之音作而民剛毅
荀子下比周賁潰以離上矣音父吻切與郭象注馮氣
之馮同猶憤也又沸也轂梁傳覆酒于地而地賁　又方
問切禮記賁軍之將與僨同劉昌宗讀虎賁為奮　又
音肥周勃為襄賁令地在東海史黥布傳趙將賁赫
又音奔虎賁氏舍則守王閑閑梐枑也　又音潘山海

經桂林八樹作賁隅今廣東番禺讀潘　集韻韻補音孚袁切則為蕃字　又音陸韓文注陸渾山古作賁渾集韻引山海經賁渾山即陸渾智按昭十七年荀吳滅陸渾之戎公羊作賁渾可證　與濆通叔弓敗莒師于蚡泉音分穀梁作賁泉公羊作濆濆泉者直泉也按濟志濆泉即湓泉湓音匹問切據唐韻濆噴一字普魂切今中原讀噴去聲即與湓同　郝氏曰淮南子賁海即渤海子讌言賁星一作孛星升菴言釋文賁有七音當

有九音智按釋文止有五音今考有十四音一曰貴渾
因啇字而訛
敦有十七音　筆乘問奇集皆有敦有九音今小補列
十四音日月燈抄之　灰韻音堆詆也詩敦琢其旅敦
彼獨宿注獨處不移皃賓戲欲從堥敦而度高乎泰山
堥敦皆小邱名　元韻音惇大也姓敦名洽衞之醜人
又音豚敦煌郡名詩鋪敦淮濆鄭箋音屯　寒韻音
團聚皃詩敦彼行葦　蕭韻音雕畫弓天子弓也一作

錞　準韻音準布帛幅廣也周禮内宰出其度量敦制

阮韻音遯左傳渾敦　隊韻音對器名周禮珠槃玉

敦　願韻音頓竪也又太歲在子曰困敦爾雅又按爾雅

敦邱注引詩至于頓邱　號韻音導覆也覆燾一作敦

周禮司几筵每敦一几鄭氏讀　皓韻陸德明讀敦一

几尤韻劉昌宗讀敦一几直由切又他昆切與憝同

則又可音懟　子𢒰載真韻殊倫切與敦同鄭氏引

淳制　又先韻都佐切　凡十七音蓋古人亦未必是

以淳制即純音準純轉眞韻而敦亦隨之每敦一凡音燾而燾燾又音倒音細則自燾字音此皆漢人之彊而後人無特見姑且从之至音都位切乃以東坡賢叶敦遂改此音子譙不知賢叶忻如天叶人之類也

苴有十七音　升菴弱侯曰苴有十四音日月燈曰十五音子譙十四音今有十七音　苴子余切有子麻莊俱切漢時姓　宗蘇切茅苴藉祭也與葙通　布交切天苴地名在益州見史記注　又天苴與巴同　鋤

加切水中浮草　子邪切菜壤　似嗟切苴𦤶城名
再吕切履中草薦　側下切糞草　才野切慢也　將
預切糟䰣也側魯切說文酢菜也　又平聲臻余切亦
酢菜也　水草曰苴一作蒩又作菹今作渣非是又有
直家切之音　又都賈切土苴不精細也　張位曰川
蕕苴音鮓　智按焦弱侯所載子余切之苞苴即子閭
切之苴杖乃一音二義也若吕豫石所編曰七余切麻
子也又曰子余切有子麻也音義豈有二乎今已删二

公之同者而乃多至十七音以中原音韻增入時運所轉之音車遮家麻兩分兩轉加古之為魚模韻讀之則三處通平上去入三通分輕重查鮓嗟蒩祖祖之例呼之則三十音矣凡字皆有陰陽平上去五聲轉一韻即有十聲但古人未盡借用今方言未盡呼及也我故曰音有一定之轉而字隨塡入無如後世定為典要則不得不重考究以通古今耳

迴瀾字義三則

一字六音者 參音參一音叅參伍也參政也參軍也參謀也一去聲鼓曲也一音穇雜也一與三同一侵韻音嵾嵾嵯不齊又人參 沈一特林切一亦作湛一實沈一音審人姓一去聲一音覃 紞一殊倫切一音準一音稕一音屯一音囤一音緇 能一奴登切才能也一上聲夷人語一東韻與熊同一皆韻與台同一囊來切三足鱉也一泰韻耐同忍也 洒一音洗一所蟹切汎也一泰韻音曬掃也一馬韻沙下

切一賄韻音璀注高峻貌一音銑肅莽注一爵而色洒如 從一音崇順也一音頌隨行也一音匆從容也一音宗直也又蹤同迹一音縱放肆也一音幢高貌 瞑一音麪一音眠一音名一音茗一音命一音泯 憚一上聲勞也一多簡切坦同一丁可切勞也一杜晏切忌憚一音剁丁佐切詩哀我憚人一當拔切但同懼也 番一音翻一音販更也一音煩獸足蹯同一音潘番禺縣一音波詩武勇貌一音婆皤同

不弗然之詞詳見前通雅

一字七音者　齊整也又國名一上聲粢懿貌一去聲劑同一齎同一齋同明潔一音茲衰服也一音茨蒺藜也　差音叙使也一音雌參差也一音乂錯也一音磋景差人名一音詫異也一音瘥病愈也一音挫足跌也又周禮注有差分差重法　單一音丹獨也一音善上聲人姓又縣名一音蟬單于王一音旦亶同一音繕縣名一音殫竭也一音戰見列子與戰同

湛音沈溺一潭囙切深也一音尖禮記湛熾必絜一丈減切澄也潛也一音侵漬也又音鴆投物水中也内則湛諸美酒一夾陷切詩湛露一音耽樂也一字八音者　灑一灑落與洒同一音厮分也一音銑肅恭貌一音洗一所買切灑埽也尓疋大瑟曰灑一音徙落也一音躧汎也古作㶒一又寘韻一字九音者賁苴二字一字十音者敦乎右三字

通雅所載更詳俱見前兹不録

通雅疑始　一聲之轉一則

無通為无亡勿毋莫末沒毛秏篾微靡不曼瞀諸字蓋一聲之轉也　反有為無易經無俱作无一曰從天天旡虛無也　又通作亡論語亡而為有與無同　又通作勿論語非禮勿視又通作毋論語毋意毋必書無逸史魯世家作毋逸洪範無偏無黨史宋世家作毋偏毋黨春申君傳毋望之福毋望之禍凡史記無多作毋又通作莫詩莫敢不來享與無同　又通作末論語末

由也已禮記文王世子末有原皆與無通　又通作没盡也論語文王既没没階俗謂無為没南齊豫章王嶷臨終召諸子曰吾無後當共相勉厲即没後　又通作毛後漢馮衍傳飢者毛食注與無同毛晃音耗為毛佩觿集曰河北謂無曰毛智按河北讀没為門鋪切而江楚廣東則呼無曰毛黄綍幡賜緋毛魚袋則信古有此語矣　無又通作蔑左傳蔑以加于此史孔子世家蔑由也已　又通作微詩微我弗顧國語戰也微謀又

微我晉不戰矣　又通作靡詩靡不有初揚子曰刺客之靡者也月令靡艸死皆與微同細艸也　又通作不詩不識不知　又通作曼揚子寡見篇曼是為也注無同言學者無如是為之又漢書高帝紀韓王信將有曼卯臣注曼丘與毋丘同智按毋卯自是貫卯而當時口語與注者之語皆以無曼毋聲近互通也字从無與从曼同如蔓菁作蕪菁後漢桓帝永興二年詔郡縣種蕪菁助食即蔓菁　又通作瞀不明見莊子伯昏瞀人列

子之齊遇伯昏無人射措杯水于肘上無人即瞀人智
又按盧仝詩左道官雖樂剛腸得健無功名生地獄禮
教死天因自注無武侯切蓋讀無如牟也令字以毋从
禁止毋从二乳乃字書家說也古蓋毋讀轉為没没轉
為無耳此郝公所彙因而詳之謂其相轉則然謂其共
是一字則不可也

談薈　字義之多一則

離有十五義　離別通遇訓也又卦名見易又黃離倉庚

也見說文又大琴曰離見爾雅又流離鳥名見毛詩注

又長離鳳也見相如賦又纖離馬名見李斯書又侏離

夷語也見史記又陸離散亂參差也見文選又木名見

孔子世家又水名見地理志又人姓見氏族志又江離

草名又接離冠名此皆字書已引者又公羊傳二人會

曰離會謂各是其所是各非其所非不能定也此離與二

鳥離立之離同　又艾字有十七義艾說文氷臺也即

灸艾一曰老也禮記曲禮五十曰艾又屈原九歌舜幼

艾注艾長也幼艾猶言少長又爾雅艾歷也郭璞曰長
者多所更歷也詩朕未艾又養也爾雅頤艾育養也詩
福祿艾之方言汝潁梁宋之間謂養為艾又美好也孟
子知好色則慕少艾戰國策公子年謂趙王與幼艾高
誘注云艾美女也又過半也詩夜未艾注久也又詩或
肅或艾毛云治也又止也息也左傳襄九年大勞未艾
又安也詩保艾爾后又壯也左傳艾豭是也金履祥云
艾一說白也一說半白也少艾謂少年方半也趙岐孟

子注艾幼好也又懲創也嫠相傳無所懲艾是巳又修治也孟子私淑艾是巳又邑名在南昌又姓　又切字廣韻割也刻也近也迫也增韻又急也又刀扎也博雅治骨謂之切又茍且曰一切如以刀切物茍取整齊不顧長短縱橫又大槩曰一切又譏切也剴切也又反切一韻之字相摩以成聲謂之切又門限曰切漢昭陽宮切皆銅沓冒黃金塗

通雅釋詁篇　雙聲相轉一則

逶迤三十二變　逶迤一作委蛇蜲蛇逶蛇委佗遺蛇委它倭遲倭夷威夷威遲郁夷禕隋𨔘迤禕隋禕它倭彵委移歸邪鄬陭委陀逶徥委維委壝靡也逶迆委迆蟡䞀蝛䞀䟢跐逶迱委迆各異其連呼聲義則一也左傳引詩委蛇蘇秦嫂委蛇蒲伏索隱曰面掩地而進若蛇形此緣國策作蛇行蒲伏蛇音移言逶迤也　蜲蛇澤鬼紫衣珠冠齊桓所見古人原以逶迤之狀名之猶莊子山有夔野有方皇亦以彷徨名鬼也後因加虫

作蝼蛇豈可反本此說以解逶迤邪　漢書禮志旗逶

蛇　西京賦聲清暢而蝼蛇　莊子作逶蛇　韓詩作

逶迤　任光邳彤贊委佗還旅　方朔傳遺蛇其迹郝

氏謂即逶迤智亦以遺讀移則與下複古時遺從貿必

有饋聲今用遺蛇為逶迤猶揚雄用遲迟為栖遲也

後漢儒林傳方領矩步者委它其中注曰它音迤　詩

周道倭遲與逶迤同　釋文作周道倭夷　文選注周

道威夷薛君曰威夷險也又作威遲爾雅威夷長脊而

泥注威夷長而弱也　漢地里志扶風有郁夷縣注師古曰周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬于此道　王伯厚詩攷載韓詩外傳禕隋即委迤又衡方碑禕隋在公即詩委蛇在公也　考隷釋有之費鳳碑陰逢盛碑皆作⿺辶爲迤方子譙引石經作⿺辶爲迤又作禕隋　爾雅音義引禕它　李鉉字辨作倭他　離騷經載雲旗之委蛇一本作逶迤一本作委移注雲旗委移長也　劉向九歎遵江曲之委移　鄘氏字説曰天官書歸邪讀如

委蛇言其狀逶迤也　說文䧢鄭地坂許為切陭上黨坂于離切則二坂亦以地形逶迤而名也　韓昌黎詩委陀結斜漢即逶迤字　趙撝謙辛于嶺南有遺文在東莞張氏內用逶倭豈以婁壽嚴發碑皆有倭字邪智謂何必據漢碑按漢書徲徙衡門古从辵者亦从彳又山海經赤水東蒼梧之野舜與叔均所葬也爰有文貝離俞鴟久鷹賈委維郭璞曰委維即委蛇也　又周禮為壇壝宮棘門三行平地築壇又委壝土起堳埒徐

廣音壝遹為羊誰反則委壝遹音義與委迤通　又玉藻曰疾趨則欲發而手足毋移注移之言靡迤也疏言靡迤搖動也言疾趨則不必翔步逶迤紆徐矣古靡如微微字中原讀如褘則靡迤亦逶迤之聲也　依戴合溪作逶迤依魏子才作委也依說文長箋則作螐虵蝛虵又按易林大壯之鼎曰長尾踒𧿶其師之咸長尾蜲蛇一首與之同文以蜲蛇証踒𧿶則讀逶迤以狀長尾可知其繇下叶思字中叶河字葢古蟻蛾通多有怡音則

何讀奚明矣洪景盧言逶迤有十二變升菴轉注古音委蛇字下云韻會未盡故廣之止有八變方子謙所列有十七變楚望止收十變智今舉所知凡三十二變學究亦不須此如合溪子才輩改篆作楷勢所難從子謙所引石經褘隋恐訛未考吾嘗笑升菴弱侯秭歸作秭䢐𥜽禒列𥜽禍䢐乃歸訛禍乃禬訛而顧效尤與偶因二字之變據古今而別之見當以聲通義如此豈欲學者用之哉

六藝之一録卷二百六十二

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸　湘

謄録監生臣張同履